Verslag van een vergadering van burgemeester en wethouder van Zandvoort, met een vertegenwoordiging van Gedeputeerd Staten van Noord-Holland over woningbouw en ruimtelijke ordening in de gemeente Zandvoort, gehouden op maandag 19 december 1966 des namiddags 2 uur ten raadhuize van Zandvoort.

Aanwezig met de voorzitter, de heer A.Nawijn, burgemeeste de heren A.Kerkman, J.L.C.Lindeman en J.R.Oostenrijk, wet houders, W.M.B.Bosman, gemeentesecretaris.
Tot de vergadering worden toegelaten : de heren Mr.J.Roel se en Ir.W.J.L.J.Merkx, leden van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, de heren Mr.W.Droogleever Fortuyn en J. Gleijsteen van de Provinciale Griffie, de heren Ir.D.A. Arkenbout en H. de Groot van de P.P.D. en de heer C.H. Vogt, directeur van de dienst van publieke werken.
Notulist : de heer W.Harting.

De Voorzitter zegt er dankbaar voor te zijn, dat een vertegenwoordiging van het college van Gedeputeerde Staten heeft willen voldoen aan het verzoek van burgemeester en wethouders van Zandvoort om van gedachten te wisselen ove enkele problemen op ruimtelijk gebied. Zelfs zijn de here bereid geweest naar Zandvoort te komen. Spreker vraagt ho de heren Roelse en Merkx zich de gang van zaken denken. Spreker geeft hen daarom gaarne eerst de gelegenheid tot het stellen van vragen.
De heer Roelse zegt de burgemeester dank voor diens welkomstwoord. Spreker en zijn collega Merkx hebben graag gevolg gegeven aan het verzoek van Zandvoort om de ruimtelijke problemen te bespreken. Wellicht zullen deze besprekingen er nog toe leiden om enkele dingen in het terrein te gaan bezien. Nu vraagt de burgemeester hoe spreker zic de orde van dingen had voorgesteld. In principe is het de bedoeling dat Zandvoort met problemen komt en dan hebben spreker en zijn collega Merkx ook nog wel enkele vragen t stellen.

Plan Noorderduinweg.
De Voorzitter zegt, dat een van de belangrijkste zaken is

het plan-Noorderduinweg. Er is een dringende noodzaak, dat hier woningen gebouwd worden door de woningbouwvereniging E.M.M., waarvan een deel (64 woningen) ingevolge gedane toezeggingen voor provinciaal personeel bestemd zal worden Van plan-Noorderduinweg heeft een aantal vakken niet de volledige instemming van Gedeputeerde Staten kunnen verwerven Daaraan is deswege de goedkeuring onthouden. Het college heeft zich beijverd deze vakken opnieuw te laten bekijken door haar stedebouwkundige, Ir.Nix, teneinde te bezien of het mogelijk zou zijn aan een aantal bezwaren tegemoet te komen. Uitgerekend liggen de plannen van de woningbouwvereniging voor de 192 flatwoningen in het gedeelte waaraan Gedeputeerde Staten de goedkeuring hebben onthouden. Er zij nu met betrekking tot de bouwplannen van E.M.M. twee mogelijkheden. In de eerste plaats, dat de totstandkoming van de totale wijziging van het plan wordt afgewacht en ten tweede, dat er een gedeelte wordt uitgelicht.
Het gemeentebestuur heeft gemeend voor de laatste mogelijkheid te moeten kiezen. Het betreffende gedeelte is als het afzonderlijke plan-Keesomstraat opnieuw opgezet. De vraag is nu in welk tempo dit plannetje in overleg met de provincie gerealiseerd zal kunnen worden. De heer Nix en spreker hebben een onderhoud gehad met de heer Arkenbout van de P.P.D. Daarbij is de vraag gerezen of nu wel helemaal is voldaan aan de wensen van de provincie. Dat is er niet helemaal uitgekomen. Spreker heeft er uiteraard begrip voor dat de P.P.D. als adviserende instantie niet kan instaan voor of vooruitlopen op beslissingen van het college van Gedeputeerde Staten. Wat het gemeentebestuur betreft is het zaak dat in deze zo snel mogelijk klaarheid wordt verkregen.
Wethouder Kerkman zegt, dat het probleem door de burgemeester zó juist is gesteld.
De heer Roelse stelt voor om het betreffende plangedeelte aan de hand van de maquette te bespreken. Misschien kan de heer Arkenbout dan een en ander nog toelichten.
De Voorzitter licht de maquette toe. Spreker wijst er op, dat alle industriële vestigingen uit het plan zijn gebannen en dat alleen enkele ambachtelijke bedrijven zijn overgebleven. Het gaat er thans om, dat Gedeputeerde Staten goed-

keuring hebben onthouden aan het noordelijke en aan het oostelijk stuk van het plan. Men vond de daar geprojecteer de 12-verdiepingen hoge flats te brutaal, te dominerend in het landschap. Dezelfde bezwaren golden voor de oostzijde. Men zag hierin een reprise in geweldige zin van de thans afgebroken Duitse muur. De stedebouwkundige is evenwel van mening, dat het uit stedebouwkundig oogpunt toch wel noodzakelijk is een duidelijke afsluiting van de bebouwing te maken. Daarom is hier een accentgevende bebouwing ontworpen. De nieuwe opzet is iets bescheidener dan de oorspronkelijke. Voorts hebben Gedeputeerde Staten aanmerking gemaakt op het ontbreken van voldoende parkeergelegenheid. Naar de mening van het gemeentebestuur is op deze dingen bij het nieuw opgezette plan voldoende acht geslagen.
Bij de bespreking met de heer Arkenbout meende spreker echter hier en daar bedenkingen te beluisteren naast positieve reacties.
De heer Arkenbout zegt, dat bij het bezien van de maquette de volgende drie punten in het oog springen. In de eerste plaats, dat de 8 lagen voor de bebouwing aan de oostzijde zijn gehandhaafd, ondanks het feit dat Gedeputeerde Staten hadden gesteld ook daar bezwaar tegen te hebben. Spreker heeft bij de bespreking met de burgemeester en de heer Nix gezegd dat dit punt toch op een gegeven ogenblik nog weer ter sprake zou komen. Het bezwaar van de schaalverkleining blijft immers bestaan. Het tweede bezwaar is, dat de mense uit de flats niet uitkijken op het duinlandschap, maar op de thans achter de flats geprojecteerde garages.
Een derde punt is, dat de grenzen van het streekplan aan de oostzijde worden overschreden. Het plan is op zichzelf ten opzichte van de oorspronkelijke opzet nogal veranderd. Het aantal woonlagen is bij een aantal flats teruggebracht en aan de noordzijde is ook het aantal flatgebouwen verminderd. Persoonlijk meent spreker dat de nieuwe opzet een verbetering is ten opzichte van de vorige. Ook de parkeergeledenheden zijn verbeterd ten opzichte van het vorige plan. Spreker gelooft, dat een andere opstelling van de fl aan de oostzijde met minder woonlagen en een haakse opstelling ten opzichte van de Keesomstraat beter zou zijn. De

door spreker voorgestane opzet is anders dan die van de heer Nix. Deze denkt aan een afscherming van de bebouwing Bij de door spreker voorgestelde opzet zou de muurwerking niet zo sprekend zijn en zouden 8 woonlagen niet nodig zijn.

De heer Roelse wil graag nog enkele aanvullende opmerking maken. Nu de Kroon zich ten aanzien van plan-zuid negatie heeft opgesteld, heeft daarbij een rol gespeeld de aantasting van het natuurgebied. Spreker gelooft met de heer Arkenbout dat het element van de schaalverkleining t.o.v. het natuurgebied ook bij de nieuwe opzet blijft bestaan. Spreker vraagt of het gemeentebestuur de hier geprojectee de bebouwing heeft gedacht in de woningwet-, premie- of vrije sector. Dit is van belang voor de beoordeling van de financiële haalbaarheid van het plan. Als het plan in hoofdzaak is gedacht in de woningwetsector, dan is het de vraag of deze hoogbouw financieel haalbaar is. Spreker meent te weten dat het uitgangspunt van het gemeentebestuur is om in noord zoveel mogelijk de goedkope bouw en in zuid de duurdere categorie onder te brengen. Dit leidt ertoe dat er een zekere mate van saaiheid in de bebouwing wordt gebracht. Aan dit bezwaar zou tegemoet gekomen kunnen worden, wanneer het plan in een aantal sectoren zou worden verdeeld. Dan rijst de vraag hoeveel woningen het gemeentebestuur hier denkt onder te brengen en voor welke categorieën.

De Voorzitter vraagt om bij hetgeen hij zegt rekening te willen houden met zijn nog wat gebrekkige kennis van Zandvoort. Naar sprekers mening was het onvermijdelijk om de Duitse muur-grens te overschrijden. De saaiheid van het muureffect moest doorbroken worden. Uitbreiding naar de westkant was onmogelijk vanwege de daar reeds aanwezige bebouwing, zodat alleen een uitbreiding naar de oostkant overbleef. De op het streekplan aangegeven grenslijnen zi. slechts een aanduiding, zodat spreker een overschrijding daarvan niet als een overwegend bezwaar meent te mogen zien. Met betrekking tot het door de heer Arkenbout genoe de bezwaar van het uitzicht op de garages merkt spreker op, dat de eerste bewoningslaag al over deze garages heen ziet. Uit een oogpunt van economie is men gebonden aan ee

bepaalde hoeveelheid huizen. Ook een lift is alleen exploi tabel bij een bepaald aantal woonlagen. In het gebied van plan Noorderduinweg wordt niet uitsluitend woningwetbouw bedreven. Er zijn hier huurwoningen gebouwd door een parti culiere bouwondernemer, Kelder, en het Bouwfonds Nederland se Gemeenten heeft woningen voor eigen bezit gebouwd. Deze gemêleerdheid is zeker plezierig. Een bezwaar van eenzijdi heid is er dus niet. Het gemeentebestuur hecht zo sterk aa de hoogte van de flats i.v.m. de economische haalbaarheid van lift en grond.
De heer Arkenbout heeft gezegd het mogelijk te achten om m de bouwblokken te gaan schuiven. Spreker gelooft, dat men dan toch niet uitkomt en dat het dan noodzakelijk kan zijn om de grenslijn nog verder te overschrijden. Er is gesprok over het gevaar van schaalverkleining t.o.v. het natuurgebied. Natuurlijk moet het gemeentebestuur waken voor het behoud van het landschap, maar de mensen die er moeten won zijn toch ook van belang. Schaalverandering is noodzakelij Als er maar voor gezorgd wordt, dat van die schaalverandering geen destructieve werking uitgaat. Zandvoort was vroeger een vissersdorpje. Nu is er een heel andere schaal van bebouwing. Als de schaal maar verantwoord is en stijl heef Spreker gelooft niet dat schaalverkleining op zichzelf een bezwaar is. Voorts wijst hij erop, dat de in de onmiddellijke nabijheid gelegen duinen slechts licht geaccidenteerd zijn. De hoge duinen komen eerst verderop.
Wethouder Kerkman verklaart, dat de duinen ter plaatse vijf tig tot zestig jaar geleden bij de aanleg van de spoorbaan zijn aangevuld. Verder zegt spreker, dat het gemeentebestu bij de oorspronkelijke opzet van het plan tegen de stedebouwkundige gezegd heeft, dat de muur niet mag worden overschreden. Later is door de P.P.D. de suggestie gedaan om hier een bepaalde haakvormige bebouwing te stichten. De gemeente heeft dit niet aangedurfd, omdat dit financieel geen haalbare zaak was. Uitgaande van een schrijven van de P.P.I waarin duidelijk gesteld wordt dat men akkoord kon gaan met flats van 8 verdiepingen, zij het dan dat daarin tevens ver meld werd dat men liever 6 verdiepingen gezien had, is het hoogbouwplan ontworpen. De H.I.D. zegt, dat in woningwet-

bouw tenminste 50 woningen gebruik moeten maken van een lift Wanneer men niet tot 8-hoog mag gaan, zou men dus breder moeten bouwen. Daaraan zijn ook bezwaren verbonden. Toen zijn E.H.M. en het gemeentebestuur zo vrij geweest de grens van de muur te overschrijden. Dit zou trouwens ook zo zijn gewee wanneer de suggestie van de P.P.D. gevolgd zou zijn. Bij ver mindering van het aantal woningen met 2 woonlagen zou de grondprijs tweemaal zo hoog worden. Het gaat hier om flats met een oppervlakte van 90 m2. Het zijn royale woningwetwoningen, galerijbouw met liften en centrale verwarming. Een zeer verantwoorde bebouwing.

De Voorzitter zegt, dat een groot gedeelte van dit plan al gerealiseerd is tengevolge waarvan het niet mogelijk is om te switchen. Bij een haakse opstelling, zoals de heer Arkenbout voorstelt, komt men weer in de knoop met de liftinstallatie.

Wethouder Kerkman licht nog toe, dat de woningbouwvereniging voornemens is om het bouwsysteem van Smits bouwbedrijf toe te passen.

De heer Merkx constateert dat het hele vraagstuk dus is teru te voeren tot het financiële probleem. Omdat het grootste ge deelte van het plan reeds gerealiseerd is rijst de rentabili teitskwestie.

De heer Roelse meent, dat een gedeelte van het plan is gerea liseerd op basis van de oorspronkelijke opzet zonder dat men zich realiseerde wat de gevolgen zouden zijn van niet-goedkeuring van het plan in zijn geheel.

Wethouder Kerkman wijst nogmaals op de brief van de P.P.D. waarin men verklaard akkoord te gaan met de 8 woonlagen. Spr ker laat deze aan de heer Roelse lezen.

De heer Roelse zegt de economische correlatie te begrijpen. Nu is het echter de vraag of de gemeente om der wille van de economische correlatie niet te veel geofferd heeft naar de sociale en de recreatieve kant. Meer dan 50% van dit plan bestaat uit hoogbouw. Tegen hoogbouw bestaan echter uit sociaal oogpunt bezwaren. Deze zijn de laatste tijd nog weer eens naar voren gekomen. Een bouwwijze met 8 woonlagen in hoogbouw is uit sociaal en recreatief oogpunt geenszins aantrekkelijk. Zij werkt schaalverkleinend.

De vraag is of de economische correlatie verbroken kan worde door een andere opzet. Er zou meer premie- en vrije sectorbouw geprojecteerd kunnen worden. Dan komt men tevens tegemo aan de bezwaren die er bestaan om alleen woningen met lage huur in dit deel der gemeente te bouwen.
De Voorzitter zegt, dat het gemeentebestuur zit met het probleem om een x aantal woningen te realiseren. Het probleem is : waar kunnen die gebouwd worden ? De Duitse muur is de grens voor de bebouwing. Nu zegt de heer Roelse dat we van de hoogbouw af moeten. Maar dan komt men tot een veel grote oppervlakte benodigde grond. De provincie moet niet aan één kant zeggen : "De gemeente moet meer ruimte nemen" en aan de andere kant : "Die ruimte krijgt u niet".
De heer Roelse oppert de mogelijkheid, dat het aantal x, dat door de burgemeester is genoemd, wellicht minder is dan het gemeentebestuur van Zandvoort zou willen.
De Voorzitter is van mening, dat Zandvoort de werkelijke behoefte moet kunnen realiseren. De cijfers daaromtrent komen in het rapport van het sociografisch bureau Haarlemmermeer duidelijk naar voren. Afgezien van het vraagstuk van de woningbehoefte voor heel Zandvoort zit het gemeentebestuur hie met het probleem van de aanpassing van plan-Noorderduinweg. Het gemeentebestuur heeft zich daarbij gebaseerd op het schr ven van de commissie voor de gemeentelijke plannen, waarin is vermeld dat de commissie liever 6 woonlagen gezien zou hebben, maar dat 8 lagen ook nog zou kunnen. Er moet een oplossing gevonden worden voor dit zeer moeilijke probleem.
Wethouder Kerkman vraagt of de provincie zich er wel van bewust is dat het grootste gedeelte van dit plan voor laagbouw bestemd is. Het getal x dat door de burgemeester is genoemd is aan de lage kant.
De heer Roelse zegt, dat de provincie die mening niet deelt. Bij de bepaling van dit geval x is uitgegaan van een grote mate van vestiging van allochtonen. De gemeente Zandvoort heeft een aantal plannen in voorbereiding met minima en maxima. Zo kwam zij aan een bepaald aantal woningen. Wanneer de gemeente hier veel minder mensen zou toelaten van buiten krijgt men een heel ander uitgangspunt. Daarnaast is er natuurlijk het feit van de economische correlatie.

De Voorzitter zegt, dat op dit moment geen andere terreinen voor de bouw beschikbaar zijn. Dat is een vaststaand uitgan punt. De heer Roelse heeft in feite gezegd, dat het door de gemeente genoemde aantal x voor de provincie x-p is. De vraag is echter hoe lang de gemeente een rechtsgrond zal hebben om vrije vestiging te weigeren.
De heer Roelse wijst in dit verband op het streekplan.
De Voorzitter attendeert erop, dat wanneer Zandvoort zijn functie van badplaats wil uitoefenen daaraan bijzonder grot risico's verbonden zijn. Bij de minste of geringste economische kentering wordt de bevolking de dupe. De middenstand en alle andere bedrijven in de recreatieve sector dienen ee bredere basis te krijgen.
De huidige situatie is zeer labiel. Die aanvaardt het gemeentebestuur gaarne, maar dan moet anderzijds de provincie aanvaarden dat de gemeente vrije vestiging toelaat.
De heer Merkx zegt, dat Zandvoort in dit opzicht al wat krijgt, n.l. een aantal provinciale ambtenaren !
De heer Roelse meent, dat de provinciale ambtenaren nu eenmaal gebonden zijn aan de agglomeratie Haarlem. De provinci moet trachten voor hen in de naaste omgeving van Haarlem wa woonruimte te reserveren. Dat aantal is echter niet van wezenlijke invloed op het aantal inwoners van Zandvoort. Het is altijd de taakstelling van Zandvoort geweest, dat zij ee badplaats is, zowel ten behoeve van de dag- als van de verblijfsrecreatie. Wanneer de provincie er naar zou moeten streven om dergelijke plaatsen een bredere basis te geven, dan zouden ze geïndustrialiseerd moeten worden. Dat is echter een onmogelijkheid. De risico's kunnen niet helemaal we genomen worden en het feit van het bestaan van dat risico mag niet een vrijbrief zijn voor onbeperkte vrije vestiging. De Staten hebben zich daarover bij de vaststelling van het streekplan uitgesproken. Het is zeker niet de bedoeling van de provincie om Zandvoort in alles af te willen knijpen, maar men moet het eens zijn over de taakstelling.
De Voorzitter zegt, dat alle geprojecteerde bebouwing binne de grenzen ligt, die in het streekplan voor bebouwing zijn aangegeven. Dat is juist het raadselachtige in de houding v de provincie. Waarom is men dan tegen deze plannen ?

De heer Merkx zegt, dat de door de heer Nix geprojecteerde muur van flatgebouwen geen waarborg is voor een eventuele toekomstige uitbreiding van de bebouwing daarachter. Wanneer de heer Arkenbout gelijk heeft met zijn plan voor een lagere bebouwing dan zullen de bebouwingsgrenzen van het streekplan nog meer worden overschreden.

De heer Arkenbout bevestigt, dat wanneer een andere opzet gemaakt wordt, de streekplangrens zal worden overschreden. De gemaakte opzet komt geheel tegemoet aan de bezwaren, die van de kant van de P.P.D. tegen de huidige plannen van Zandvoort bestaan. Maar natuurlijk wordt ook daarbij de streekplangrens overschreden.

De heer de Groot is eveneens van mening, dat er bij het afbouwen van de wijk niet aan kan worden ontkomen, dat de streekplangrens wordt overschreden. Spreker voegt hier echter aan toe, dat men met de door de P.P.D. thans voorgestelde hakenbouw niet verder komt dan Zandvoort nu al gaat. De suggestie van de P.P.D. betreft een drietal vrijwel haakse blokken met een lift in het centrum van elk van die blokken.

Wethouder Kerkman deelt mede, dat de plannen van de woningbouwvereniging voor de vier flatgebouwen conform het plan Nix geheel gereed zijn. De bouwvergunning zou eventueel met toepassing van artikel 20 van de wederopbouwwet verleend kunnen worden.

De heer Roelse veronderstelt, dat wanneer de aanvraag daartoe zou worden ingediend alle natuurbeschermingsorganisaties daarop af zullen komen.

De Voorzitter deelt mede, dat het plan ter visie heeft gelegen en door de raad is vastgesteld en dat er geen bezwaren tegen zijn ingediend.

De heer Gleijsteen zegt, dat het plan-Keesomstraat nog niet bekend is op de provinciale griffie.

De Voorzitter verklaart, dat het plan na de vaststelling door de raad opnieuw ter visie is gelegd en dat het heden naar de griffie is verzonden of één dezer dagen verzonden zal worden. Bezwaren kunnen thans niet meer worden ingediend.

De heer Droogleever Fortuyn zegt, dat dat formeel inderdaad het geval is. Maar ambtshalve kunnen Gedeputeerde Staten natuurlijk wel met bepaalde bezwaren rekening houden. Het plan gaat bovendien naar de provinciale planologische commissie, waarin de mensen van de natuurbescherming zitting hebben.

De heer Roelse verklaart het zeer interessant te vinden te vernemen dat tegen dit plannetje geen bezwaren zijn ingediend.
De heer Merkx vraagt of er iets lagers te maken is dat economisch toch haalbaar is.
De heer de Groot meent dat dat inderdaad wel kan.
Wethouder Kerkman zegt, dat men vandaag de dag een plan in overleg met de aannemer moet opstellen om het haalbaar te maken. De plannen van de woningbouwvereniging voor de 4 hog flatgebouwen hangen samen met soortgelijke bouwplannen in Heemstede.
De heer de Groot deelt mede, dat men zich in Heemstede wel tot 5 hoog heeft beperkt.
De heer Arkenbout zegt, dat architect Stevens voor Heemsted een uitstekend plan heeft gemaakt dat ook haalbaar is gebleken.
De Voorzitter wijst erop, dat wanneer men al zoveel woning heeft verloren aan de noordkant en men verliest dan ook no weer een aantal woningen aan de oostkant, het plan economisch niet meer haalbaar zal zijn.
De heer Arkenbout bestrijdt dat aan de oostkant door de su gestie van de P.P.D. woningen verloren zouden gaan. Spreke is van mening, dat de door de P.P.D. gedane suggestie economisch haalbaar is.
De gemeentesecretaris zegt, dat men Heemstede niet in Zandvoort kan projecteren. Bovendien komen er, wanneer men tha weer met een nieuw plan komt, toch weer bezwaren. Spreker acht het van groot belang voor de 2000 leden van de woningbouwvereniging, dat hier een aantal behoorlijke flatwoning wordt gebouwd met uitzicht over de duinen. Uit de contacte die de woningbouwvereniging met de aannemer heeft gehad, i gebleken dat het mogelijk is deze vier woningblokken te bouwen voor de curveprijs. Als deze flatgebouwen uit het plan zouden worden weggenomen zou heel plan-Noorderduinweg één grote pannekoek worden. Uit een ingesteld onderzoek bij de leden van de woningbouwvereniging is gebleken dat men graag in dergelijke flats wil wonen.
De Voorzitter zegt, dat de provincie zich op het standpunt kan stellen : "over dit plan is niet te praten". Maar men kan ook zeggen dat men het van de zijde van de provincie liever niet zou maken. Dan is het een kwestie van persoonli

appreciatie. Dat doet zich ook voor met het verlenen van bouwvergunningen, wanneer die om advies gaan naar de welstan commissie. Bij het gemeentebestuur heeft wel heel zwaar gewo gen het feit dat de leden van de woningbouwvereniging wel in de hoogbouw willen.
De heer Roelse vindt dat zeer merkwaardig, gezien de uitslag van een onderzoek terzake van het N.I.P.O. Voorts blijft spreker erbij dat Zandvoort wat meer "neen" moet zeggen tege de vrije vestiging.
Wethouder Kerkman antwoordt, dat de gemeente dat ook doet. Alleen in het zeefront wordt vrije vestiging toegestaan.
De gemeentesecretaris wijst erop, dat in plan-Noorderduinweg heel goed een vestigingsstop kan worden toegepast, wanneer d bebouwing daar zoveel mogelijk in handen van de woningbouw-vereniging wordt gegeven.
De heer Roelse vraagt zich af of het niet het beste is dat d gemeente Zandvoort nog eens in overleg met de P.P.D. treedt over deze plannen.
De Voorzitter zegt dat hij daar wel voor zou voelen, maar E.M.M. en haar aannemer zijn al zo ver, dat zij aan de bouw kunnen gaan beginnen.
Wethouder Lindeman vindt het wel een bezwaar dat dan helemaal opnieuw begonnen moet worden.
De heer Roelse merkt op, dat die situatie zich ook voordoet bij niet-goedkeuring van het bouwplan. Spreker acht het toch wel aanbevelenswaardig dat de gemeente hierover nog eens met de P.P.D. gaat praten.
De heer Merkx zegt, dat dat toch ook geen maanden hoeft te gaan duren.
Wethouder Kerkman zegt daartegen geen bezwaar te hebben.
Besloten wordt dat de heer Arkenbout op woensdag 21 december 1966 10.30 uur naar Zandvoort zal komen om een bespreking te hebben met het dagelijks bestuur van E.M.M. en architect Stevens.
(De vergadering wordt vervolgens enige tijd onderbroken voor een bezichtiging van het duinterrein ten opzichte van de Keesomstraat).
De heer Droogleever Fortuyn merkt op, dat in de eerder bespr ken brief van de P.P.D. duidelijk staat dat men voorkeur hee voor een bebouwing met 6 verdiepingen.

Wethouder Kerkman is het daarmede eens. De gemeente heeft die brief ook alleen gebruikt om aan te tonen hoe zij tot 8 lagen is gekomen.

De heer Droogleever Fortuyn zegt, dat er ook na het besluit van Gedeputeerde Staten tot het onthouden van de goedkeurin (15 maart 1966) van alles is gebeurd, waarbij de gemeente toch steeds aan 8 woonlagen heeft vastgehouden.

Wethouder Kerkman wijst erop, dat de gemeente nu toch een heel andere opzet heeft gemaakt. Daarom vindt nu ook dit ge-sprek plaats.

De heer Roelse is van mening, dat alleen het accent wat ver-legd is.

De Voorzitter is het daar niet mee eens. Er is toch wel dege-lijk een aantal wijzigingen in het plan gebracht.

Wethouder Kerkman wijst in dit verband op de meerdere par-keergelegenheid, speelgelegenheid enz.

De heer Gleijsteen leest uit het besluit van Gedeputeerde Staten de passage voor, waarin staat dat Gedeputeerde Staten ook een hoogte van 8 woonlagen onaanvaardbaar achten.

De heer Roelse meent, dat de gemeente die uitspraak dan toch wel enigszins vrij heeft geïnterpreteerd.